

Стиль мышления педагога: своеобразие и проблемы

Стиль мышления педагога – это система знаний и умений, составляющих основу профессиональной педагогической деятельности, а также определенные свойства познавательной деятельности, влияющие на ее эффективность.

Говоря о стиле мышления нельзя не остановиться на различиях стиля и типа мышления, которые далеко не идентичны. Тип мышления, во многом предопределен от рождения: генетически и неведомыми еще пока для человека силами или предначертаниями. Стиль мышления – та конкретная модель мышления, которую предопределенный тип приобрел в процессе прохождения жизненного пути. Стиль более индивидуален, чем тип мышления, потому что конкретно оформлен. В соотношении друг к другу это выглядит следующим образом: тип по отношению к стилю является понятием родовым, а стиль – наследственным. Тип мышления – это стилевая основа. Стиль мышления – приобретший живую форму тип. С уверенностью можно сказать, что стиль мышления, несомненно, определяется: генетическим фондом, временем, социумом и тем своеобразно-индивидуальным течением жизненных обстоятельств, а главное – их предопределенностью и разрешением, которое в народе именуется судьбой. Какой процент в стилеобразовании принадлежит воспитанию – сказать трудно, но наличествует он несомненно и в каждом конкретном случае – индивидуально. Если судить о действенности воспитания по качественности перехода в процесс самовоспитания, то этот победный переход, конечно, во многом зависит от типа мышления.

Стили мышления совершенствуют типовую природу нации и человечества в целом по принципу обратной связи, но процесс этот в сопоставлении с жизненным отрезком времени человека крайне длителен. Поэтому тип мышления – понятие фундаментальное. Стиль мышления ближе, он здесь: в нас и с нами. Стиль мышления, материализованный вовне, определяет своеобразие таланта. Талант же, в свою очередь, наиболее явлен в одной-двух конкретных областях, своеобразием которой (которых) и определен. Следовательно, стиль мышления обязательно профессионально-специфичен. Значит, стиль мышления индивидуален и профессионально-специфичен одновременно. Стиль мышления художника – это композиционное мышление линиями, свето-и-цветотенью, воплощенное в индивидуальной манере. Стиль мышления композитора – чувственное мышление звуками, воплощенное в индивидуальной манере. Стиль мышления математика – абстрагированное мышление формулами, воплощаемое в индивидуальной манере. (Воплощенное в одном случае и воплощаемое в другом – не оговорка. Дело в том, что наблюдается интересная картина: представитель профессии искусства обязан иметь свой, отличный от

иных представителей его профессии, стиль; математик же или физик может быть просто математиком или физиком без собственных открытий в своей профессиональной деятельности. Кому повезло больше – любопытная тема для рассуждений). Стиль мышления педагога – моделированное мышление опытом человечества в знаниево-воспитуемой форме, требуемой временем и воплощаемой в конкретной деятельности.

Поэтому стиль мышления педагога – основная структурная единица его профессиональной деятельности и ключевая единица структуры педагогического процесса. Определяя качественность деятельности, стиль мышления, в свою очередь, определяется качественным своеобразием личности педагога. Ведь способ мышления зависит прежде всего от того, что представляет собой человек как таковой (в широком смысле этого слова) и что определяет его индивидуальность. Об этом говорит и современный этап развития науки. «Постнеклассический тип рациональности – это выход на уровень осознания того факта, что знания об объекте соотносятся не только с особенностями его взаимодействия со средствами, но и с ценностно–целевыми структурами деятельности субъекта. Субъект влияет на содержание знаний об объекте не только в силу особых исследовательских средств и процедур, но и в силу своих ценностно-целевых установок, которые напрямую связаны с вненаучными, социальными ценностями и целями. В постклассике социальная жизнь, ее ценности и цели признаны компонентами (явными или неявными) научного знания об объекте» [3, С.502].

Как видим, прежде всего стиль мышления педагога как специалиста, осуществляющего связь времен, должен соответствовать научному стилю мышления эпохи, современной научной картине мира. Именно научная картина мира формирует базовые понятия и знания о системно-структурных особенностях изучаемых современной наукой объектов, об их пространственно-временных характеристиках, особенностях взаимодействия материальных объектов и т.д. Особенности же современного стиля научного мышления являются: системный подход, принципиальная неустранимость ценностной основы познания; принцип коэволюции мира человека и природы, идей неравновесности. Этому должен отвечать и стиль мышления педагога начала XXI века. Однако кроме всего вышеперечисленного, у стиля мышления педагога наблюдается профессиональное своеобразие, на котором и хотелось бы остановить внимание.

2. *Своеобразие стиля мышления педагога.* Конечно, это деятельность изначально творческая. Но ввиду того, что стиль мышления любого профессионала, кроме личностных качеств подразумевает и специфические (профессиональные) отличия от других творческих профессий, особенность стиля мышления педагога определяется его деятельностью, обуславливающей взаимоотношения времен. Находясь в настоящем, педагог нацелен в будущее, а знания берет в прошлом. Как, держа в руках прошлое, обращаясь к настоящему, суметь прозреть будущее? Это и есть педагогическое творчество.

Педагог – профессионал по осуществлению связи времен, творчески переводящий опыт одного поколения в жизнедеятельность последующего. Исходя из природы педагогического творчества: воспринимающе-моделирующей и модулирующе-транслирующей одновременно – таковым должен быть и стиль его мышления. В процессе создания знаниевого образа одновременно: мышление творческого ученика – открытое, способное к восприятию опыта отцов; и зрелого творца – способное к пониманию, отбору и воспроизведению. В процессе модулирования – мышление ученого, модифицирующего известный знаниевый продукт в новом аспекте. В процессе транслирования – мышление креативного лидера: открытое студентам и векторно устремленное вперед-вверх.

Кроме того, с точки зрения генезиса творческого процесса, педагогическое творчество имеет две стороны: индивидуальное и публичное, каждое из которых требует определенной специфики стиля мышления, что несомненно является критерием профессионализма. Остановимся на этом более конкретно.

3. Индивидуальное творчество (как воспринимающе-моделирующая сторона педагогического творчества). У истоков образовательного процесса находится знаниевый образ, отчужденный от первооткрывателя и созданный по законам творческого мышления, поэтому для тождественного восприятия педагогу необходимо иметь творческое мышление, отличающееся, в первую очередь, способностью улавливать и устанавливать связи. Ассоциативность – важнейшее свойство при восприятии отобранного из поля культуры сообщества знания.

Не останавливаясь на отборе: естественном ли искусственном необходимых продуктов знаниевого творчества цивилизации, перейдем к сути образования. Суть и задачи системы образования в целом, и каждого отдельного преподавателя в частности, в интеграции и дифференциации востребованных продуктов знаниевого творчества цивилизации, качественность которых в определяющей мере зависит от способности понимания.

Процесс понимания всегда связан с приданием дополнительного смысла тому объективированному знанию, что хранит поле культуры цивилизации и которое необходимо вобрать представителям данного временного среза. Не всегда понимание воспринимающего совпадает с тем смыслом, который вкладывал или открывал своим знаниевым образом автор, т.е. с пониманием самого автора. Не всегда совпадает и с реалиями времени. Это значит, что уже понимание само по себе является процессом творческим и не сводится к простому воспроизведению авторского смысла. В нем всегда присутствуют факторы: профессиональный и личностный. Понимание одного и того же знаниевого образа композитором и строителем различно.

Педагогическое понимание есть постижение смысла отобранного сообществом из поля культуры знания в проекции его на современность, устремленной в будущее.

Педагогическое понимание знаниевого образа обязательно (в большей мере, чем чье-либо) должно содержать объективную критическую оценку, соответствующую нормам и идеалам современности и обогащенную ею, не оскорбляя смысла авторской позиции, а сохраняя ее в контексте времени. Это творчество интерпретации.

Студенты вуза изучают прежде всего творчество педагога, интерпретирующего Платона или Макаренку. Поэтому объективированный продукт чужого творчества педагогу необходимо наполнить своим чувством, чтобы интерпретация ожила. Чем лучше преподаватель сможет "пропустить" учебный материал через себя (вочеловечить), тем более приблизится к пониманию первооткрывателя и его замыслу. Вочеловечение объективированного продукта творчества как соответствие пониманию автора и реалиям современности лежит в основе знаниевой педагогической деятельности. Таким образом, ключевым в индивидуальном творчестве педагога является личное понимание сути предмета.

4. Публичное творчество. Модулирующая-транслирующая сторона педагогического творчества. Эта сторона не касается художников, первооткрывателей. Даже очень талантливый художник может прожить всю свою долгую творческую жизнь в соответствии с наработанной им еще в юности моделью мышления, которая однажды доказала свою высокую результативность. Публичное творчество этого не приемлет. Педагогическое публичное творчество является собой итог того, ради чего было творчество индивидуальное. Ключевым здесь является взаимопонимание, которое зависит от способности педагога донести свое понимание до студентов так, чтобы активизировать у них собственный процесс понимания, потому что именно он помогает раскрыть бесконечные смысловые глубины накопленных человечеством знаний.

Что необходимо для того, чтобы процесс взаимопонимания состоялся:

- знаниевый образ, созданный педагогом в период индивидуального творчества;
- наличие в нем знаниевой сути, состоящей из смысла, заложенного (или открытого) автором и необходимого современности, устремленной в будущее;
- соотнесение содержания знаниевого образа с культурно-мыслительным опытом современности и студентов, но устремленное вперед-вверх;
- модулирование – изложение смысла в соответствии с моделями мышления сидящих в аудитории студентов;
- предпонимание, т.е. предварительное представление об этом смысле у студентов (другими словами, это соотнесение с опытом данных студентов);
- наличие самопонимания у студентов;
- а также: общение, коммуникация, ораторское мастерство, умение всемерно поддерживать диалог;
- уяснение того, что один и тот же знаниевый образ имеет несколько смыслов (кроме преподавательского).

Зная, что образовательный процесс – это процесс трансляции знаний, востребованных из поля культуры цивилизации, молодым поколениям и трансляция невозможна без модуляции, которая является непосредственно процессом преподавательского творчества, можно сделать следующий вывод: *педагогическое творчество (как видовая категория) – это способность смыслового моделирования и последующего модулирования отобранного из поля культуры цивилизации знания.*

5. Проблемы стиля мышления педагога. Деятельность педагога одновременно связана с вечностью и сиюминутностью. И это главная проблема стиля мышления педагога. В молодости стиль мышления достаточно пластичен, в его границах могут происходить существенные подвижки. В то же время он изначально достаточно устойчив, обеспечивая единство, преемственность индивидуального познания. С годами пластичность исчезает, устойчивость превращается в консервативность, переходящую иногда в жесткую форму. А время не стоит на месте, все вокруг меняется. И педагог с застывшим стилем мышления выглядывает из крепости своей стилевой закованности через все сужающуюся амбразуру. Взаимопонимания через амбразуру быть не может, начинается война.

Педагог не может быть вне современности, и в этом проблема немолодых педагогов. Педагог должен быть мастером, и в этом проблема начинающих педагогов. Молодой педагог – не имеет мастерства; немолодой – выпадает из времени. В итоге – хороших педагогов считанные единицы. Это те, кто сумел сохранить стиль мышления подвижным и открытым миру.

Открытость миру – качество, в равной мере необходимое и для индивидуального, и для публичного педагогического творчества. Для педагога всю жизнь соответствовать однажды сформировавшейся модели мышления – смерти подобно. «...следует помнить об опасности, которая заключается в абсолютном предпочтении какого-либо одного стиля мышления: данная стратегия неизбежно влечет за собой игнорирование других стилей, что может привести к негативному отношению к коллегам и студентам, которые мыслят иначе. Кроме этого, сильные стороны стиля мышления, присущего данному преподавателю, могут стать помехой на пути решения им новых проблем, т.к. каждый стиль обладает положительными качествами и оказывается максимально мощным лишь в определенных ситуациях. Обычная манера влияния преподавателя вуза ориентирована на изменение поведения студентов и коллег, которые во многом подобны ему самому, т.е. привычно используемые педагогом способы приемы лучше всего действуют на людей, чьи мотивы, интересы, индивидуальный стиль деятельности сходны со стилем данного преподавателя. Если он хочет расширить сферу своего влияния на совершенно непохожих на него людей, то ему следует разнообразить свой стиль мышления, поведения, деятельности приемами, рассчитанными именно на них» [1, Ч.1, С.189].

Педагогу необходимо донести суть знаний до всех молодых умов; а каждый молодой ум – это своеобразная внутренняя модель внешнего мира, и поступающее знание воспринимается именно этой моделью, а не той, которую

преподносит педагог, отчего и происходит недопонимание или полное неприятие выдаваемого педагогом знания; и чтобы отобрать знание из поля культуры цивилизации адекватно времени и смодулировать в соответствии с образами первооткрывателей, а транслировать в соответствии с мыслительными моделями воспринимающих его студентов, педагог должен иметь интегрально-креативный стиль мышления.

Интегральный креативный стиль мышления (ИКСМ) – это мобильное полномозговое мышление во всем объеме человеческих возможностей целостными многогранными, голографическими структурами; мышление на высоком духовном уровне, включающее альтруизм как его основу.

Подводя итог, можно сказать. Стиль мышления педагога и есть то соединительное звено, в котором опыт прошлого перерабатывается для будущего, поэтому он должен соответствовать духу времени. Если он не будет соответствовать духу времени, а окажется в прошлом, значит, опыт прошлого будет перерабатываться для прошлого, возможно касаясь настоящего, но вряд ли сможет устремиться в будущее. Если стиль мышления будет слишком передовым, в момент транслирования студентам знаниевого образа его необходимо модулировать под современность, иначе педагог будет не понят. В конкретном качестве преподавателя, читающего лекцию, педагог как актер: если не поймут сейчас, не поймут никогда.

Для многих творческих профессий достаточно гениальной способности восприятия, накопленного цивилизацией знания и наработанной модели мышления, чтобы создавать свои неповторимые продукты творчества. Это творчество может быть названо Утесом, который обтекает река времени. Таким может стать педагогическое открытие. Но повседневное педагогическое творчество, о котором идет речь в данном исследовании – всегда сконструированная педагогом лодка, в которую он приглашает молодежь, и в которой сам является рулевым. Лодка эта в постоянном потоке времени, иногда – бурлящем. Таковым является творчество педагога. Каждый год, приходя к новым своим студентам, он входит в новый поток или течение времени.

Как видим: педагог одновременно и неустанный странник по полю культуры человечества, и рулевой на корабле молодости. Значит, его восприятие, даже одного и того же знаниевого образа, должно быть всегда молодым и современным реалиям настоящего времени, однако неизменно устремленным вперед-вверх.

В Толковом словаре русского языка стиль определяется так: "Стиль – это метод, совокупность приемов какой-нибудь работы, деятельности, поведения" [2, С. 767]. Отсюда следует: если стиль мышления – это совокупность приемов работы, значит, его можно сформировать в нужном аспекте, чем и надо заниматься в педагогических вузах.

Список литературы:

1. Макарова Л.Н. Педагог высшей школы: индивидуальность, стиль, деятельность: монография в 2 ч. / Л.Н. Макарова. – М.; Тамбов: Изд-во Тамб. ун-та, 2000. – Ч.1. – 243 с. – Ч.2. – 143 с.

2. Толковый словарь русского языка. / РАН. – М.: ООО "ИТИ ТЕХНОЛОГИИ", 2003. – 944 с.

3. Философия: учебное пособие для высших учебных заведений. – Ростов н/Д: «Феникс», 2002. – 576 с.